

Comparison of Web Presentations Evaluation of Czech Medical Institution and Foreign Radiological Educational Websites

T Adla, P Kasal, M Hladíková, A Janda, R
Potůčková, J Feberová, JP Naidr, P Kubů, P
Trnka, S Šípová

*Institute of Medical Informatics, Head Pavel
Kasal, 2nd Faculty of Medicine, Charles
University, Prague, Czech Republic*



BACKGROUND

- Our work is a follow-up to the studies publicized at Mednet 2003 [1] and Mednet 2004 [2] about evaluation of presentations of health related websites.

Previous activities:

- We stated set of 20 criteria for evaluation of webpresentations (based on international standards)
- We stated relative weights of these criteria
- We created web based system for the evaluation and for the results presentation (RANKMED)
- We have evaluated 54 Czech health related websites

CRITERIA

Presentation	Speed of loading
	Number of inner links
	Covering of the screen
	Uniformity of appearance
	Faults of graphics

Navigation	Number of steps
	Back links
	Site map
	Marking of new
	Highlighting of links

Functions	Foreign language version
	Internal search engine
	Metadata
	Accessibility
	Availability

Credibility	Authorship
	Date of publication
	Date of the last updating
	Dead links
	Faultless of HTML code

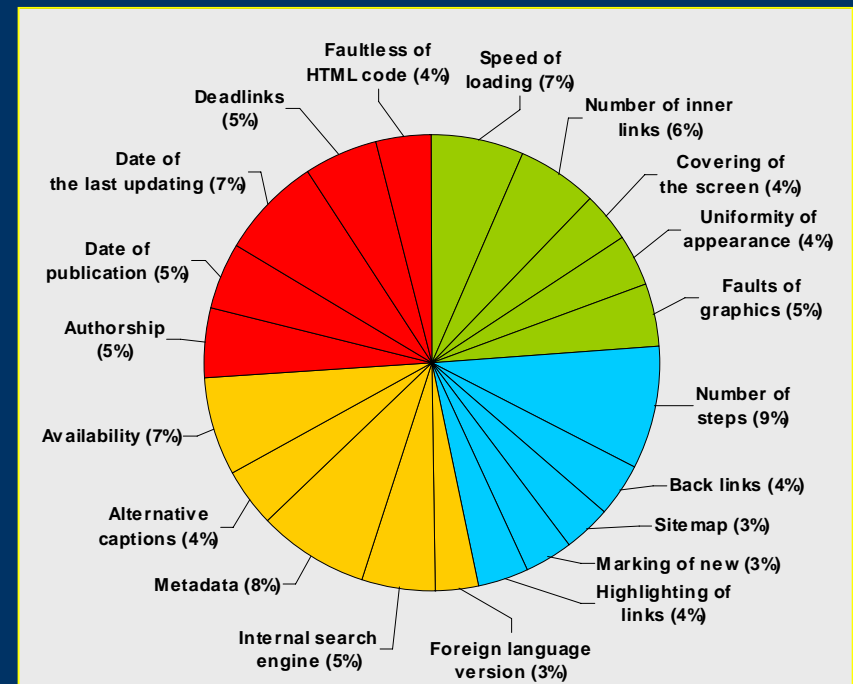
IMPORTANTCE OF CRITERIA

SURVEY

Kterých 10 vlastností webových fakultních stránek považujete za nejdůležitější?

Prezentace informací	Označte M/Ž/kam
Délka doby načítání stránek	<input checked="" type="checkbox"/>
Dostatečný počet odkazů již na první stránce	<input type="checkbox"/>
Zobrazení základních stránek nepřesahuje obrazovku při obvyklém rozlišení	<input type="checkbox"/>
Jednotný vzhled základních stránek včetně ovládacích prvků	<input type="checkbox"/>
Dobrá čitelnost písma (velikost, kontrast)	<input type="checkbox"/>
Navigace na stránkách	
Minimální počet kroků při hledání důležité informace (kupř. úřední hodiny studijního oddělení)	<input checked="" type="checkbox"/>
Přítomnost zpětných odkazů na domovskou stránku (kupř. „Home“)	<input type="checkbox"/>
Jasná rozlišitelnost hypertextových odkazů od ostatního textu	<input checked="" type="checkbox"/>
Přítomnost obsahu, mapy webu apod.	<input type="checkbox"/>
Jasná identifikace nových dokumentů	<input type="checkbox"/>
Funkce pro uživatele	
Přítomnost časoprávně verze	<input checked="" type="checkbox"/>
Možnost vyhledávání v rámci stránek přes vyhledávací okénko	<input checked="" type="checkbox"/>
Dobrá dostupnost stránek (situace, kdy je server přechodně vyřazen a neodpovídá)	<input checked="" type="checkbox"/>
Omezení přístupu, nutnost registrace, hesla, apod.	<input type="checkbox"/>
Čitelnost všech informací pro vyhledávací služby a pro postilžené jedince (metadata, alternativní text)	<input type="checkbox"/>
Věrohodnost údajů	
Úvedení jména autora u jednotlivých příspěvků	<input checked="" type="checkbox"/>
Úvedení data u jednotlivých příspěvků	<input type="checkbox"/>
Minimum neaktivních odkazů (jíz zanklých, „v rekonstrukci“ atd.)	<input checked="" type="checkbox"/>
Častá aktualizace stránek (frekvence vystavení nových informací)	<input checked="" type="checkbox"/>
U hypertextových odkazů na další stránky i komentář k jejich obsahu	<input type="checkbox"/>

Jméno: XXXXXXXXXX Kruh: 5 Ročník: 3



110 medical educated
respondents

Rankmed - Mozilla

Soubor Úpravy Zobrazit Přejít Zájčky Nástroje Okno Nápověda

Zpět Vpřed Obnovit Zastavit http://www.rankmed.cz/?VSS_SERV=RNK001001&hist=0&kat=1001 Hledat Tisk

Rankmed Hodnocení zdravotnických webových stránek 17.11.2003 16:19

Popis Metoda Statistika Redakce

Rankmed ~ Krajské a fakultní nemocnice

Evaluace: ■ prezentace, ■ navigace, ■ funkce, ■ věrohodnost.

Zdroj	Evaluace
Nemocnice s poliklinikou Karlovy Vary	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ 63,2 %
Fakultní nemocnice Olomouc	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ 59,4 %
Všeobecná fakultní nemocnice v Praze	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ 58,7 %
Fakultní nemocnice s poliklinikou v Ostravě	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ 58,6 %
Nemocnice Pardubice	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ 54,3 %
Baťova nemocnice Zlín	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ 50,1 %
Fakultní Thomayerova nemocnice	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ 49,7 %
Nemocnice České Budějovice	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ 49,3 %
Fakultní nemocnice Brno	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ 48,5 %
Masarykova nemocnice v Ústí nad Labem	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ 47,9 %
Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ 41,2 %
Fakultní nemocnice v Motole	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ 41,1 %
Fakultní nemocnice v Plzni	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ 36,1 %
Fakultní nemocnice Hradec Králové	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ 35,9 %
Fakultní nemocnice Královské Vinohrady	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ 35,3 %

Rankmed

CURRENT STUDY

- Aim of current work was to evaluate methodology of Rankmed with non-Czech language websites
- As a sample we chose Radiological educational websites.
- inclusion criteria
 - radiological educational content of the website (whole or a considerable part).
 - to covering the whole spectrum of online CME resources (from big portals to one-man-sites).
- 10 resources were selected. This group was compared with previously evaluated groups of Czech websites.

RESULTS

The closest similarity among radiological educational websites and groups of Czech websites

	Presentation					Navigation				Functions					Credibility						
	Speed of loading	Number of inner links	Covering of the screen	Uniformity of appearance	Faults of graphics	Number of steps	Back links	Highlighting of links	Marking of new	Site map	Foreign language version	Internal search engine	Availability	Alternative captions	Metadata	Authorship	Date of publication	Date of the last updating		Faultless of HTML code	Dead links
Portals			■				■		■		■	■	■	■		■					9
Hospitals				■														■			2
Firms						■															2
Faculties	■	■			■			■		■					■				■	■	8

RESULTS

Comparison of the average of groups Czech medical websites and the average of radiological educational websites

	Presentation					Navigation					Functions					Credibility								
	Speed of loading	Number of inner links	Covering of the screen	Uniformity of appearance	Faults of graphics	Number of steps	Back links	Highlighting of links	Marking of new	Site map	Foreign language version	Internal search engine	Availability	Alternative captions	Metadata	Authorship	Date of publication	Date of the last updating	Faultless of HTML code	Dead links				
Rad CME	4,7	64,5	0,0	1,0	0,6	1,0	0,8	1,0	0,8	0,2	0,3	1,9	99,4	1,5	0,1	1,0	0,7	0,6	6,7	5,4				
																						Total	Total	Total
Portals	10,0	99,0	0,1	0,9	0,9	1,2	0,9	0,7	0,8	0,1	0,0	1,9	99,5	1,9	0,0	0,8	0,8	0,0	7,8	1,4	7	8	5	
Hospitals	8,0	19,9	0,6	1,0	1,3	1,8	0,7	0,5	0,8	0,1	1,2	1,1	99,3	1,0	0,2	0,5	0,0	0,4	5,0	0,0	3	14	3	
Firms	21,7	24,2	0,4	1,0	1,0	1,1	1,0	0,8	0,7	0,5	1,6	0,7	99,1	1,1	0,2	0,3	0,5	0,1	3,2	0,9	2	13	5	
Faculties	5,3	59,0	0,4	0,5	0,8	1,3	0,5	0,9	1,0	0,3	2,6	2,3	99,9	0,6	0,2	0,4	0,5	0,2	6,3	9,1	7	9	4	

RESULTS

Comparison of the average of all Czech medical websites and the average of radiological educational websites

Presentation					Navigation					Functions					Credibility				
Speed of loading	Number of inner links	Covering of the screen	Uniformity of appearance	Faults of graphics	Number of steps	Back links	Highlighting of links	Marking of new	Site map	Foreign language version	Internal search engine	Availability	Alternative captions	Metadata	Authorship	Date of publication	Date of the last updating	Faultless of HTML code	Dead links

																Total	Total	Total					
Rad CME	4,7	64,5	0,0	1,0	0,6	1,0	0,8	1,0	0,8	0,2	0,3	1,9	99,4	1,5	0,1	1,0	0,7	0,6	6,7	5,4			
All Czech	11,2	50,5	0,4	0,9	1,0	1,3	0,8	0,7	0,8	0,2	1,3	1,5	99,4	1,2	0,1	0,5	0,4	0,2	5,6	2,9	7	9	4

CONCLUSIONS

- We proved that we can use all Ranked criteria for evaluation non-Czech websites.
- We found significant differences and similarities among web presentation of tested groups of radiological educational websites and Czech health related websites.
 - 1) The average of Rad CME is better than average of all czech websites
 - 2) The closest similarity is among Rad CME and Czech portals and also Czech faculties



THANK YOU FOR YOUR ATTENTION

More information on www.rankmed.cz